ABC 神学研究札记（续）

2026 年 9 月 28 日 | "理无造作"的三层检验

研究性质。本札记属于研究记录，而非可直接进入论文的定稿主张。它记录今日关于朱子"理无造作"、现代宇宙学、佛教缘起、AZF/AZSF 与 ABC 神学之间关系的建设性讨论，并严格保存各层之间的边界。

一、问题的重新定位

"理无造作"之所以对 ABC 神学重要，正在于它迫使我们区分：非人格性的秩序根据，与有知、有意志、有行动的永生创造主，并不是同一类概念。本研究既不预设"理＝神"，也不把"理＝物理定律"；首先只问：如果终极秩序本身无情意、无计度、无造作，那么这种本体论还能够解释什么，又留下什么问题？

秩序之根据 ≠ 永生的创造主

方法仍然是：结构共鸣可以产生候选问题；证据决定候选问题能否存活。今日讨论形成三层检验。

二、第一层：绝对无与"有"的事实

如果"绝对无"严格意味着：没有存在者、没有关系、没有规律、没有可能性空间、没有转化规则，也没有观察者，那么在这种意义的"无"里面，根本无法讨论理—气、量子场、量子涨落、因果关系或任何结构。甚至只要写下"无 → 有"，这个箭头本身就已经偷带进了某种关系或规则。

哲学意义的绝对无 ≠ AZF/AZSF 的 0_ABS

这一点尤其需要保护。当前 AZF/AZSF 中的 0_ABS 正被探索为 controlled terminal environment（受控终端环境）。它因此已经带有候选数学结构，不能再与 sheer nothingness（彻底的哲学非存在）直接等同。

笛卡尔"我思故我在"至少提供一个最低限度的认识论起点：怀疑或思想这一事件正在发生，就使当前讨论无法把自身处境描述成"绝对什么也不存在"。因此我们可以从一个克制而坚实的命题开始：

THERE IS SOMETHING RATHER THAN NOTHING.｜有，而非绝对无。

但这一命题本身还没有证明圣经中的永生神。它首先确立的是问题，而不是最终答案：存在、可理解性以及有序可能性本身，究竟如何得到终极说明？

三、第二层：有限观察、整体实在与无限

今日讨论中我们 earn 了一个重要校正：现代宇宙学并没有简单证明"整个宇宙是有限的"。NASA 目前给出的表述是：可观测宇宙约为 920 亿光年尺度，但科学尚不知道整个宇宙究竟有限还是无限，也没有对其真实总体大小的可靠估计。

同样，James Webb Space Telescope（JWST）并没有证明整个宇宙无限。它不断把经验可及范围推向更早的可观测宇宙。NASA 2026 年关于 MoM-z14 的报告把我们带到大爆炸后约 2.8 亿年的星系。这扩大并深化了经验可及性，却没有决定整个宇宙的总体拓扑或总尺度。

Observable Universe（可观测宇宙） ≠ Total Universe（整体宇宙）

因此，更强的哲学问题并不是“无限宇宙已经推翻现代物理学”，而是：一个在有限 causal horizon（因果视界）内得到经验检验的宇宙模型，是否仅凭这些检验就有资格成为关于 total reality（整体实在）的完整本体论？

有限的经验可及性，本身不能推出整体实在必定有限。

数学中严格的无穷结构比比皆是；然而数学无穷、经验意义上的空间无限宇宙、以及神的无限性，必须保持类型区别。

数学无穷 ≠ 经验宇宙无限 ≠ 神的无限

四、第三层：非人格缘起、分化与止息

第三层是比较哲学的思想实验。如果终极秩序是非人格的、没有 deliberate agency（有意志的行动性），那么可以追问：物理学关于自发或概率性转化的描述，与佛教关于缘起、条件生成与止息的描述之间，是否存在某种结构共鸣？

这里必须严格把关。佛教缘起（pratītyasamutpāda）讨论的是诸现象依多重因缘条件而生，并不是物理学中的一个 quantum fluctuation；佛教的止息也不是现代宇宙学的 heat death。因此今天明确拒绝下面两个等同：

量子涨落 ≠ 缘起；　热寂 ≠ 缘灭

真正可以研究的是：非人格的条件生成—分化—止息结构，与非人格的物理规律下宇宙变化之间，是否具有值得比较的 structural resonance（结构共鸣）。这是一项候选比较研究，而不是“佛教＝现代物理学”的断言。

五、重新回到朱子：“理无造作”究竟留下了什么问题？

现在 ABC 的问题反而更加清楚。如果理不是一个有意志、会谋划、主动行动的 agent，那么必须先问朱子自己如何理解理、气、动静、生成以及千差万别世界之间的关系。正确的下一步不是把圣经中的神填进朱子体系的一个“空缺”，而是首先让朱子的原典回答朱子的问题。

理无造作 ＋ 气之动静 ＋ 太极生阴阳 ＋ 理生气

完成这一步以后，ABC 才可以提出自己的神学问题：一个非人格的 lawful possibility（有序可能性之根据），是否不仅能够解释实在内部的变化，而且能够说明实在、规律、可能性、可理解性以及关系性存在本身的 ultimate antecedence（终极先在）？

六、现代物理学：机制不等于终极先在

当状态空间、动力学规律、场、势能、边界条件以及允许的转化已经给定时，物理学完全可以正当地描述和计算其中的变化机制。成功的物理机制没有必要被当作神学的敌人；但一个 transition model（转化模型）本身也没有回答：为什么会有这样一个 lawful state space，为什么这些规律和可能性成立。

对“有序转化”的成功模型，本身并不是对“规律终极先在”的完整说明。

这个边界同时防止两个相反错误：一方面，不把 God 当作物理模型中的一个变量；另一方面，也不因为一个物理机制能够运行，就宣称所有形上学和神学问题已经被消除。

七、ABC 圣三一项目与“数学三叶草”

今日讨论同时重新确认了 ABC Trinity Project 的 mission。数学严谨性绝不意味着把永生神从 ABC 圣三一项目中清除出去。“数学三叶草”是有限的 accessibility representation（可及性表征）；它既不是圣三一神本身，也不是对神的数学穷尽。

Mission： construct the Mathematical Clover to touch the lost and enrich the found.

因此正确关系是 representation，而不是 identity。圣经对永生三一神的见证引导神学建构；ABC 随后可以探索 Mathematical Clover，作为一种受约束、有限的数学可及方式。表征不能取代被表征者。

使命：Accessibility（可及）。 边界：Non-exhaustion（不可穷尽）。

永生神不是 AZF/AZSF state space 中的数学变量；但这绝不意味着永生神被排除在 ABC Theology 或 ABC Trinity Project 之外。数学建模与神学指涉必须彼此区分，却不能彼此割裂。

八、“理无造作”的三层 ABC 检验

层次	核心问题	今日 earned 的边界
第一层：存在	绝对无之中能否包含任何解释结构？	彻底的哲学“无”不能与 AZF/AZSF 的 0_ABS 混同。
第二层：总体	有限观察能否推出整体实在有限？	可观测宇宙 ≠ 整体宇宙；JWST 没有证明整体宇宙无限。
第三层：行动性	非人格秩序能否解释生成、分化以及终极先在？	可以研究物理学—佛教的结构共鸣，但量子涨落 ≠ 缘起，热寂 ≠ 缘灭。

九、ABC 的暂定神学命题

今日讨论并没有得出“理无造作，所以必然是圣经中的神”这样的结论。这个推论过快。更准确的是：“理无造作”暴露出非人格秩序与有位格的神圣行动之间一个非常精确的比较边界。它允许 ABC 继续追问：order

只是各种过程得以发生的条件，还是 ultimate antecedence 最终要求一位会认识、会意愿、会行动、会创造、会建立关系并且会爱的永生创造主？

Resonance produces a candidate; evidence determines whether the candidate survives.

因此下一步关于朱子的工作仍应当狭窄而文本化：把“理无造作”与“理生气”“气之动静”“太极生阴阳”，以及“理先气后 / 理气本无先后”放在一起读。除非原典和研究真正 earn 了新的主张，否则不应把这些新探索加入已经冻结的《道风》稿。

十、研究边界与下一步

- 不把哲学意义的绝对无等同于 AZF/AZSF 的 0_ABS。
- 不声称 JWST 已经证明整个宇宙无限。
- 不从可观测宇宙直接推出 total ontology（整体本体论）。
- 不把数学无穷、宇宙空间无限和神的无限混为一谈。
- 不把量子涨落等同于缘起，也不把热寂等同于缘灭。
- 不因为发现一个解释缺口，就直接推出 Biblical Creator。
- 不把永生神数学化为 state variable。
- 继续守住 ABC Trinity Project 的使命：construct the Mathematical Clover to touch the lost and enrich the found。
- Evidence first; construction afterward. Preserve the insight; earn the mathematics and the theology.

今日校正所参考的资料

NASA, “How Big is Space? We Asked a NASA Expert,” 2025 年 5 月 21 日。NASA 明确区分可观测宇宙与整体宇宙，并指出目前不知道整个宇宙究竟有限还是无限。

NASA Webb Mission Team, “NASA Webb Pushes Boundaries of Observable Universe Closer to Big Bang,” 2026 年 1 月 28 日。MoM-z14 被报告为大爆炸后约 2.8 亿年时已经存在的星系。

Stanford Encyclopedia of Philosophy, “Mind in Indian Buddhist Philosophy,” dependent-arising 条目部分。这里只用于守住佛教缘起与物理学量子涨落之间的类型区别。

THE LIVING GOD ALONE IS ANTECEDENT.