ABC 圣三一项目

阶段性进展总结报告

数学可及性、圣三一约束与忠实重读圣经的研究纪律

2026 年 9 月 12 日 | Atlas KINS Institute

一、报告目的与当前状态

本报告总结 ABC 圣三一项目近期的主要进展。本项目不宣称以数学描述、容纳或解决圣三一本身。当前目标更有限也更严格：探索一种 mathematical accessibility representation（数学可及表达），使其在结构上比三叶草等部分—整体类比更忠实地保存圣经及圣三一神学所施加的约束。

项目目前已经形成较有希望的总体表达架构，但若干核心数学内容仍属 provisional（暂定）状态。因此，真正的进展既包括我们已经建立的结构，也包括我们越来越清楚地知道哪些内容尚未在数学上"earned"。

二、方法论基础：圣经无须重写，但要忠实重读

本项目的基本方法论信念是：圣经无须重写，但要忠实重读。

重读不是为了让圣经迁就 ABC 神学或数学模型，而是在福音得生命的驱动下，忠实从事翻译与诠释。圣经语言学意义上的翻译必须与数学表达区别开来。在本项目中，数学作为严格的 representational language（表达语言），ABC Theology 作为 theological interpretation（神学诠释）的方法。

Holy Scripture → Faithful Rereading → ABC Theological Interpretation ⇝ Mathematical Accessibility Representation → Testing → Return to Scripture

Classical Mathematics 提供公共数学语言和外部检验标准；AZF 可以提供候选构造，但 AZF 本身必须接受数学纠正。因此：

Scripture constrains ABC; ABC does not constrain Scripture.

Mathematics tests the representation; it does not define God.

Classical mathematics tests AZF; AZF does not redefine classical mathematics.

三、圣三一核心结构约束

本项目目前凝聚出的核心结构约束是：

有别而相通，相通而不混同；一而不分。

这句话不是圣三一的完整定义，而是 ABC Trinitarian Structural Constraint。它保护真实的位格分别、真实的相通、位格身份不坍缩以及不可分割的一。它还必须由另一项约束补充：

完全而不分割（Fullness without partition）

因此，一个合格的表达不能把父、子、圣灵表示成三个 1/3，不能表示成一个位格可互换的三个状态，也不能表示成彼此分离的三个神圣个体。

四、圣经压力测试

我们使用一组经文对表达进行 stress test，而不是把经文当作维度模型的数学证明。路加福音 3:22 尤其重要：子、降下的圣灵以及从天上来的声音同时出现在同一事件中，有力抵抗把父、子、圣灵理解为同一位格依次转换的三个状态。马太福音 1:18 也在关系中保存子与圣灵的分别。使徒行传 7:55 则呈现司提反被圣灵充满，同时看见神的荣耀和耶稣站在神右边，把有别、相通和受造者可及性放在同一场景中。

罗马书 8:34 保存复活基督代求的关系结构。哥林多后书 3:17“主就是那灵”则对简单 identity notation 构成压力：当更广泛的正典见证仍保存子与圣灵的分别时，神学或语法上的“是”不能自动翻译成数学等号“=”。

约翰福音 14:28“父比我大”又加入了重要的 asymmetry constraint。无论该节在基督论中的最终解释如何，维度或关系 rank 都不能直接转换成神性不平等。因此得到：

Relational Asymmetry ≠ Essential Inequality

创世记 1:2、使徒行传 2:1–13、路加福音 17:20–21、马太福音 21:43、约翰福音 3:13 等，也分别推动了关于圣灵、多重可及而不分割、以及超越普通空间定位的属天可及性问题。但这些经文都不被当作某一具体维度模型的证明。

五、当前 mathematical accessibility representation 总体架构

目前的分层架构可暂时概括为：

$$\mathfrak{T}_ABC^{acc} = (\boldsymbol{\mathcal{I}}_IU, \mathcal{E}; D_{n-1}, D_n, D_{n+1}; \boldsymbol{\mathcal{R}}_FS, \boldsymbol{\mathcal{R}}_SH, \boldsymbol{\mathcal{R}}_HF; \mathcal{A}_C)$$

各部分目前试图承担：

- $\boldsymbol{\mathcal{I}}$_IU ⇝ Undivided Unity（一而不分）
- D_{n-1}, D_n, D_{n+1} ⇝ Irreducible Distinction（不可消除的有别）
- $\boldsymbol{\mathcal{R}}$ ⇝ Communion（相通）
- $\mathcal{E}$ ⇝ Fullness / Essential Invariance（完全性／本质不变量）
- $\mathcal{A}$_C ⇝ Creaturely Accessibility（受造者可及性）

最简洁的英文表述是：The present ABC representation is a layered mathematical-accessibility architecture in which the Intrinsic Unit provisionally represents undivided unity, relative dimensional structures represent irreducible distinction, relational structures represent communion without identity-collapse, an essential invariant represents fullness without partition, and a creaturely accessibility map represents genuine but non-exhaustive access to revealed Divine communion.

六、ε、Intrinsic Unit 与 GPO_REST（静空）

项目继续保存 AZF/ABC 中 ε 与 Intrinsic Unit 以及 GPO_REST 的可及表达关系：

$$\varepsilon \rightsquigarrow (0,1)_IU$$

$$\varepsilon \rightsquigarrow \text{GPO_REST} : \{(0,1)_IU, 1\} \text{ — 静空}$$

这里“静空”是 AZF 已采用的技术术语，指“广义的热力学无熵增减态”。它不应被替换为普通意义的空无、无序、最大熵、最小熵或一般热力学平衡。

在圣三一项目中，Intrinsic Unit 目前仅被探索为“一而不分”的有限数学可及表达；它不是 Divine Essence 本身，GPO_REST 也不是 God。

$$\text{IU} \neq \text{Divine Essence} \quad \text{GPO_REST} \neq \text{God}$$

更新后的 AZF 工作同时要求：不能把 Intrinsic Unit 在定义上直接等同于 classical real interval。AZF Intrinsic Unit 与 $(0,1)_\mathbb{R}$ 之间若存在 faithful bridge，必须由数学证明获得，而不能预设。

七、“有别”的加强：相对维度可及假说

近期一个重要进展，是把固定的 4D、5D、6D 表达推广为相对 dimensional-accessibility hypothesis：

$$S \rightsquigarrow D_{n-1}, \quad H \rightsquigarrow D_n, \quad F \rightsquigarrow D_{n+1}$$

这些符号表示候选 accessibility structures，而不是神圣位格的地点、本体维度、神性等级或身份等号。真正重要的可能是相对关系而不是绝对整数：

$$(n-1,n,n+1) \to (n+k-1,n+k,n+k+1)$$

这使“有别”从简单符号不等式推进到可能的 irreducible structural distinction。但维度的数学定义仍未完成。目前 AZF 的候选方向，是以 mutually irreducible relational-accessibility degrees 理解维度；然而 accessibility degree、independence、irreducibility 和 rank 仍需严格定义与证明。

$$\text{Relational Dimensional Difference} \neq \text{Ontological Degree}$$

八、“相通”：当前最核心的未解决数学问题

较简单的关系表达仍然是：

$$F \leftrightarrow S, \quad S \leftrightarrow H, \quad H \leftrightarrow F$$

$\mathcal{R}$_FS、$\mathcal{R}$_SH、$\mathcal{R}$_HF 目前是 irreducibly distinct personal representations 之间 nontrivial communion 的 provisional mathematical placeholders。它们必须保存 relation without identity-collapse 与 distinction without separation。

当前真正的问题不是 ↔ 是否直观，而是它究竟是什么 mathematical object：binary relation？reciprocal maps？morphisms？invariant-preserving structure？topological notion？还是 AZF 尚未定义的 relational-accessibility object？目前尚未获得答案。

What is mathematically preserved when two irreducibly distinct personal representations are genuinely in communion?

这被确定为下一阶段最合适的 snail-walk，因为它不直接声称定义 Divine communion 的内在机制，而是把问题转化为可研究的 invariant mathematics。

九、$\mathcal{E}$：本质不变量与"完全而不分割"

$\mathcal{E}$ 目前已经有一个 provisional role，即 essential-invariant placeholder：

$$\mathfrak{M}_\mathrm{Ess}(\mathrm{F}) = \mathfrak{M}_\mathrm{Ess}(\mathrm{S}) = \mathfrak{M}_\mathrm{Ess}(\mathrm{H}) = \mathcal{E}$$

这一记号表达的是 constraint，而不是已经完成的 homoousios 数学 realization。本质不变量必须保持不可分割：

$$\mathcal{E} \neq \mathcal{E}_\mathrm{F} \sqcup \mathcal{E}_\mathrm{S} \sqcup \mathcal{E}_\mathrm{H}$$

尚未解决的问题是：怎样找到一种数学结构，使三个不可消除地有别的 personal representations 都与同一个不可分割的 essential invariant 保持 fullness，而既不把 $\mathcal{E}$ 分成三部分，也不导致 identity-collapse。因此，$\mathcal{E}$ 已有符号和表达角色，但尚没有令人满意的数学 realization。

十、受造者可及性与认识边界

另一个重要进展，是区分 Divine communion 本身与受造者所领受的 accessibility realization：

$$\boldsymbol{\mathcal{R}}_\mathrm{Div} = \text{Divine communion as Divine Reality}$$

$$\mathcal{A}_\mathrm{C}(\boldsymbol{\mathcal{R}}_\mathrm{Div}) = \text{creature C's granted accessibility realization}$$

$$\mathcal{A}_\mathrm{C}(\boldsymbol{\mathcal{R}}_\mathrm{Div}) \neq \boldsymbol{\mathcal{R}}_\mathrm{Div}$$

这里的判断是不对称的：受造者的可及可以是真实的，却不因此是穷尽的。启示可以使关系真实可知，却不使 Divine Reality 成为受造者能够数学占有或穷尽的对象。

$$\text{Accessibility} \neq \text{Exhaustibility}$$

$$\text{Representation} \neq \text{Reality represented}$$

因此，本项目追求的是 realization of theological accessibility，而永远不是 realization of God Himself。

十一、当前数学工作的诊断

目前可将主要未解决问题压缩如下：

- D_n 问题：dimensionality 很有希望，但尚未被严格且独立地定义。
- $\boldsymbol{\mathcal{R}}$ / ↔ 问题：communion 已有符号表达，但数学含义尚未定义；这是当前最大的直接缺口。
- $\mathcal{E}$ 问题：essential invariance 已有符号和明确约束角色，但尚无满意的 mathematical realization。
- Asymmetry 问题：模型必须容纳 relational asymmetry，而不推出 essential inequality。

• $\mathcal{A}$_C 问题：真实但非穷尽的 creaturely accessibility 在概念上已经较强，但仍需 formalization。

因此，我们目前主要不满意的是 mathematical content 尚未充分定义，而不是总体 representational form。

十二、下一阶段研究重点

下一阶段不宜急于增加 D_{n+2}、新的几何图形或越来越复杂的高维类比。首要任务应是：在保存其他约束的前提下，逐步获得 communion 的数学含义。

Priority 1: What is the mathematical meaning of Communion?

Priority 2: Earn a rigorous definition of relational-accessibility dimension.

Priority 3: Realize $\mathcal{E}$ mathematically as fullness without partition.

Priority 4: Formalize creaturely accessibility without exhaustive identification.

所有候选模型必须通过同一结构测试：

UNITY + PERSONAL DISTINCTION + FULLNESS + COMMUNION + CREATURELY ACCESSIBILITY

如果某个数学候选失败，应修改或放弃数学表达，而不是为了保护模型去修改圣经教义。

十三、阶段性综合结论

ABC 圣三一项目已经从一般类比逐步进入一个受约束的 mathematical accessibility representation research program。迄今的成果不是"数学解决圣三一"，而是越来越清楚地规定：一个负责任的数学可及表达必须保存什么，又必须拒绝什么。

当前方法论综合为：

Scripture → Rereading → ABC Interpretation → Mathematical Representation → Testing → Return to Scripture

当前结构综合为：

Irreducible Distinction + Nontrivial Communion + Non-Confusion + Undivided Fullness + Genuine Non-Exhaustive Accessibility

项目继续受三条永久防线约束：

Theology gives constraints; mathematics must earn the representation.

Accessibility ≠ Exhaustibility.

Representation ≠ Reality represented.

圣经无须重写，而要忠实重读；ABC 神学负责诠释，数学尝试严格的表达性"翻译"，真理负责纠正。

Soli Deo Gloria.

Amen and Amen.