ABC 神学每日研究札记

实践具有证据意义，却不具有终极裁判权

Section 8 审查：Practice-Accountability 与 ABC as a Bridge

2026 年 9 月 13 日

Fa-Qing Zhao and Atlas | Atlas KINS Institute

一、今日研究范围

今天的讨论严格集中于 9 月 3 日准投稿终稿的 Section 8：“Practice-Accountability 与结论：ABC as a Bridge”。Sections 1–7 在实质上继续保持关闭。今天的目的不是为 ABC Theology 再增加一个推测性构造，而是进一步澄清：在 Holy Scripture 的规范之下，Practice-Accountability 究竟能够做什么，又不能做什么。

现稿已经确立两条重要边界：“Practice does not create truth; it may expose the inadequacy of our understanding of truth.”以及“Truth is not accountable to practice; our claims about Truth are.”今天所提出的经文进一步加强了这两条边界，并使 Practice-Accountability 获得更明确的基督论与颂赞性方向。

二、三处经文的压力测试

2.1 腓立比书 1:15–18：人的动机、所传的真理与神可能带来的果效不可混同

保罗明确区分出于好意和爱心传基督的人，与出于嫉妒、纷争、自私和不纯动机传基督的人；然而，他仍能因“基督被传开了”而欢喜。因此，对 Practice-Accountability 而言，一个人的动机有严重缺陷，并不能自动使其所传的真实福音变成虚假；反过来，良好的动机也不能自动使错误的解释成为真理。

Human motive ≠ Truth proclaimed ≠ Fruit God may bring.

2.2 罗马书 13:1：权柄仍在神的主权之下

罗马书 13:1 把在上的权柄置于神的主权之下。这使 Practice-Accountability 不能把个人赞同、政治受欢迎程度或历史成功当作神圣秩序的最终尺度。与此同时，神对权柄的主权也不能被混同为神对掌权者每一个具体行为的道德认可。

Divine sovereignty over authority ≠ moral approval of every act of authority.

2.3 马太福音 7:21–23：宗教上的显著功效不是最终判决

主耶稣的警告尤其具有决定性，因为经文中的人诉诸非常显著的宗教行为：奉主名传道、赶鬼并行许多异能。因此，可见的宗教功效不能成为 Truth 或 Divine approval 的最终判据。经文把标准重新指向“遵行我天父旨意”。

> *Religious success ≠ Divine approval. Powerful apparent fruit ≠ Truth.*

三、主祷文与实践的正面方向

马太福音 6:9–13 为 Practice-Accountability 提供了一个积极中心，使它不只是发现失败的方法。主祷文从“愿人都尊你的名为圣”，进入“愿你的国降临”，再进入“愿你的旨意行在地上，如同行在天上”；随后又进入具体生活：日用饮食、赦免与被赦免、试探以及脱离那恶者。

> *God’s Name → God’s Kingdom → God’s Will → faithful human practice.*

因此，Practice-Accountability 首先要问的，不应是我们的工作是否成功、是否有影响力、甚至是否显出惊人的能力，而是我们的解释与生活是否忠实于圣经规范性见证中神的旨意。

四、Practice-Accountability 的进一步界定

今天的讨论使 Section 8 可以获得一个更精确的表达：

> *Practice is evidential, not magisterial. 实践具有证据意义，却不具有终极裁判权。*

实践可以暴露人的解释与生活之间的不一致、虚伪、破坏性后果、解释不足或意料之外的果效；这些 evidence 必须被认真对待。但是，人的动机、制度权柄、政治结果、人数增长、表面有用性，甚至惊人的宗教表现，都不能制造 Truth，也不能对 Truth 作最终判决。

> *Practice does not test God or Truth; practice tests our interpretations, claims, and faithfulness.*

五、重新澄清 Practice-Accountability 的运动结构

因此，现稿已经建立的实践问责运动可以在不改变文章总体架构的前提下进一步精炼为：

> *Holy Scripture → discernment of God’s will → human interpretation → lived practice → fruit/evidence → renewed examination under Scripture → correction, rejection, preservation, or refinement.*

这不是一个由实践自行封闭的认识论机器，也不把实践立为最终裁判者。The Living God 仍是最终的 Judge；Scripture remains normative; interpretation remains corrigible。实践是真实的检验场域之一，在其中，人类神学主张的充分性与忠实性可能被显明。

六、政治盼望与“君士坦丁”类比

今天的讨论也触及一种基督徒的盼望：公共权柄能够保护福音自由传扬的空间。“君士坦丁”只能作为一个严格受限的历史类比。政治承认不能使 Christianity 成为 Truth；政治反对也不能使 Gospel 成为虚假。基督徒可以为保护福音自由的掌权者祷告，却不能把政治权力变成福音的保证者。

> *Political recognition of Christianity ≠ Truth of Christianity.*

因此，更深的基督徒祈求不是把某一种政治安排本身作为终极目标，而是主耶稣所教导的祈求：“愿你的国降临；愿你的旨意行在地上，如同行在天上。”

七、Practice-Accountability 与 ABC as a Bridge

上述澄清并不削弱 ABC as a Bridge，反而使这一结论更加稳固。桥梁不会抹去两岸的真实差异。ABC 可以使由朱熹及中华文化记忆所塑造的“理、气、秩序、根据、先在”等问题，成为认真进入 Scripture、Christ 与 Trinitarian theology 的契机；但文化共鸣、社会有用性、政治接纳和实践果效本身，都不能成为 revelation，也不能成为 Truth 的尺度。

因此，ABC 仍然是 faithful rereading 的服事者：culture 提出问题；established knowledge 形成约束；practice 提供 evidence；Scripture 保持规范性；The Living God 保持最终的纠正权。

八、今日对 Section 8 的研究判断

今天的讨论实质性澄清了 Practice-Accountability 的神学基础。最重要的新表达是：实践具有 evidence 的意义，却没有 magisterial authority。腓立比书 1:15–18 防止把人的动机变成绝对 truth-test；罗马书 13:1 防止个人或历史判断穷尽 divine sovereignty；马太福音 7:21–23 防止把可见的宗教成功变成 Divine approval；主祷文则从正面把实践指向父的名、神的国和神的旨意。

> *Practice-Accountability is primarily a discipline of faithfulness, not a theology of effectiveness.*

这一结论应当用于继续审查并在必要时小幅精炼《道风》稿的 Section 8。它不要求重新打开 Sections 1–7，也不要求把独立的 ABC Trinity/AZF 数学研究倒灌进本篇准投稿文章。

九、保留的工作原则

- Scripture is normative; interpretation is corrigible.
- Practice does not create truth; it may expose the inadequacy of our understanding of truth.
- Truth is not accountable to practice; our claims about Truth are.
- Practice is evidential, not magisterial. 实践具有证据意义，却不具有终极裁判权。

• Practice-Accountability is primarily a discipline of faithfulness, not a theology of effectiveness.

• The Living God Alone Is Antecedent.

Soli Deo Gloria.

Amen and Amen.