ABC Theology 每日神学研究札记

神圣先在、God's Proto-Order 与神圣秩序之美 — 2026 年 8 月 25 日

一、今日研究目的

今天的讨论继续审查"分析性圣经延续"（Analytic Biblical Continuation, ABC Theology）目前正在发展的一个核心命题：

惟独永活神是先在者（THE LIVING GOD ALONE IS ANTECEDENT）。

今天首先集中审查"神圣先在"（Divine Antecedence）的工作定义：

神圣先在，是指一切受造实在对于永活创造主的非对称本体论依赖：受造实在依赖于神，而神不依赖于受造实在。

今天的目的不是为了预防批评而不断削弱这个定义，而是检验它是否真正具有神学内容，以及其推论能否得到连贯的发展。

今日结论是肯定的。Divine Antecedence 不是"神排在第一"这种空洞说法。它描述永活创造主与受造实在之间根本性的非对称关系，同时明确拒绝把神圣先在还原为受造时间内部的年代先后。

与此同时，Divine Antecedence 并没有穷尽 ABC 对神圣秩序的理解。这自然把我们带回 God's Proto-Order（神的原初序），以及它与 God's Created-Order（创造序）、God's Renewal-Order（更新序）和受造界终末成全之间的关系。

二、Divine Antecedence 的定义

今天继续保留的定义是：

神圣先在，是指一切受造实在对于永活创造主的非对称本体论依赖：受造实在依赖于神，而神不依赖于受造实在。

其基本结构可表示为：

受造实在 → 永活创造主

这里的箭头表示本体论依赖，而反向依赖并不成立。

Antecedence 保留了我们由朱熹之"先"所开启的比较问题，而 dependence 则更精确地规定这种关系。

Antecedence 命名"先"的问题；dependence 规定本体论关系；Creator 指明神圣行动者；Living 防止终极根据被化约为一个非人格性的抽象原则。

因此，"Living（永活）"这个词不可删除。

三、“受造实在”不是狭义范畴

今天我们拒绝把 created reality 狭义理解为肉眼可见的物质对象，或者像工匠制造物件那样的“被制造物”。

“All created reality” 有意保持开放。凡真正属于受造存在的实在，无论人类目前已经认识还是尚未认识，都属于这个范围。人的知识不能为整个受造界列出最终清单。

因此，Divine Antecedence 并不依赖于我们先拥有一套穷尽性的宇宙论。

ABC Theology 在认识论上让 created reality 保持开放，同时坚持其本体论命题：

凡真正属于受造实在者，都不构成永活创造主的本体论根据。

这种开放性十分重要，因为 ABC Theology 本来就不应成为一个封闭的神学系统。

四、Divine Antecedence 是 ABC Theology 的神学研究结论

Divine Antecedence 并不是某一个圣经希伯来文或希腊文单词的词义，也不是一条逐字写在圣经中的命题。它是在圣经规范性权威之下形成的 ABC Theology 神学研究结论。

然而，它在思想与神学上的形成先于今天以“非对称本体论依赖”所作的正式规定。“THE LIVING GOD ALONE IS ANTECEDENT（惟独永活神是先在者）”这一结论，是在圣经见证与若干根本哲学追问的共同推进中形成的；其后，我们才以 dependence analysis 对它作进一步哲学澄清。

其中一个特别重要的圣经见证是以赛亚书 44:6：“我是首先的，我是末后的；除我以外再没有神”（אֲנִי רִאשׁוֹן וַאֲנִי אַחֲרוֹן וּמִבַּלְעָדַי אֵין אֱלֹהִים）。第二分句对于 ABC 尤其重要：Divine Antecedence 不能仅仅意味着神是在与受造界共同的一条时间序列上“更早的一个存在者”。

经典哲学问题“为什么有存在，而不是无？”（Why is there something rather than nothing?）把追问从“有哪些东西存在”推进到“这些存在最终依赖于什么”。同样，笛卡尔式的“我思，故我在”保证了思考主体在思考行为中的存在确定性，却不能由此推出这个主体就是自己存在的根据。

我知道“我在” ≠ 我就是“我为何存在”的根据。

因此，ABC 把哲学追问重新带回圣经。其神学延续可以表示为：

圣经见证 + “为什么有存在，而不是无？” + “我思，我在——但我为何存在？” → 忠实而受约束的 ABC 神学延续 → THE LIVING GOD ALONE IS ANTECEDENT → 以非对称本体论依赖作哲学规定。

因此，今天的 dependence 定义在论证谱系中属于下游的哲学澄清，而不是整个结论的起点。ABC 并不是先把受造实在定义成“依赖神”，然后再循环地宣布神是 Antecedent；相反，asymmetric ontological dependence 是对一个已经形成的 ABC 神学结论所作的分析性规定。

因此应当严格区分三个层次：

圣经宣认：“我是首先的，我是末后的；除我以外再没有神。”

ABC 神学结论：THE LIVING GOD ALONE IS ANTECEDENT（惟独永活神是先在者）。

ABC 哲学规定：受造实在依赖于永活创造主，而永活创造主不依赖于受造实在。

这一序列本身正好显示 ABC Theology 如何工作：圣经提供规范性的见证；哲学追问开启并约束问题；忠实的神学延续形成结论；哲学分析随后澄清该结论的关系内容。

ABC 不追加启示；ABC 所寻求的是在启示的规范权威之下忠实地继续神学认识。

五、非对称、结构与秩序

今天对于 asymmetry（非对称）作了一个重要澄清。

现代科学中存在大量例子表明，对称性破缺与差异化、结构以及有序状态的形成密切相关。因此，非对称不应自动被视为缺陷或无序。

这并不是说物理学中的 symmetry breaking 可以证明 Divine Antecedence。它的意义在于帮助我们拒绝一个未经证明的哲学假设：

秩序并不要求完全均匀，也不要求毫无差异的绝对对称。

非对称关系本身可以属于有序结构。

但在 Divine Antecedence 中，我们讨论的是一种特定的本体论非对称：

受造界依赖创造主 ≠ 创造主依赖受造界。

这是一种有方向的本体论依赖关系。

六、本体论依赖不等于强制控制

今天的讨论得到另一个重要推论。

如果受造实在依赖于神，并不能因此推出受造者的每一个行动都已经被机械式地预定。

本体论依赖不蕴含强制性的决定论。

当 ABC Theology 思考受造者的自由、顺服、悖逆、信与爱时，这个区别尤其重要。

Divine Antecedence 规定 Creator 与 creation 之间的本体论关系，却不因此建立一种把历史中每一个事件都机械预写好的决定论。

因此，God's Proto-Order 不能被理解为一张决定所有后来事件的宇宙机械蓝图。

永活神 ≠ 非人格性的决定论原则。

七、Divine Antecedence 不因受造者的承认与否而改变

以利亚与那七千名没有向巴力屈膝之人的记载，为今天的讨论提供了一个重要的圣经图像。

受造者是否承认永活神，并不能决定神是否为 Antecedent。

神圣先在不随受造者的认识或回应而改变。受造者可以承认、抗拒或否认其对于永活创造主的依赖；这种回应改变的是受造者与神圣秩序的关系，却既不构成、也不能取消永活神的先在。

DA 不是受造界赋予的，不靠受造界维持，也不会因受造界否认而消失。

因此必须区分：

本体论依赖 ≠ 认识上的承认 ≠ 意志上的顺服。

受造者否认真理，改变的是受造者与真理的关系，而不是被否认的真理本身。

八、Divine Antecedence 与 God's Proto-Order

今天形成了一个重要的结构关系：

DA ↔ PO → CO → RO → …

其中 DA = Divine Antecedence；PO = God's Proto-Order；CO = God's Created-Order；RO = God's Renewal-Order。

DA ↔ PO 中的双向箭头还需要继续研究，不宜过早把它形式化为数学等价。

然而，今天已经可以作出一个有用的区别：

Divine Antecedence 主要描述永活创造主与受造实在之间的本体论关系。

God's Proto-Order 则处理先于 Created-Order 的神圣秩序问题。

因此，Divine Antecedence 与 Proto-Order 不应被压缩成同一个术语。

九、God's Proto-Order 必须有正面内容

今天发生了一项重要修正。

如果仅仅把 God's Proto-Order 定义为"不依赖受造实在的秩序"，这个定义只告诉我们 Proto-Order 不是什么，却没有充分回答为什么 ABC 要称它为 Order。

因此 ABC 作出正面命题：

在 God's Created-Order 以前，并非神圣的无序，并非本体论虚无，也不存在先于神的独立实在；乃是永活神自己的 God's Proto-Order——神的原初序。

先在的永活神不是无序的。

神并不是因为创造出现才获得秩序。

因此 Created-Order 不能被理解为：

神圣无序 → 受造秩序。

ABC 当前所探索的是：

God's Proto-Order → God's Created-Order → God's Renewal-Order。

这里的箭头不能自动被理解为某条已经存在的受造时钟上的连续时刻。

十、Beyond the Very Beginning

因此 ABC Theology 继续把 “Beyond the Very Beginning” 作为一个神学问题，而不只是一个年代学问题。

“创世以前”并不必然意味着在同一条受造时间轴上更早的某一个日期。

ABC 所提出的神学命题是：God’s Created-Order 并不是神自身秩序的开始。

Created-Order 以前 ≠ 神圣无序 ≠ 独立存在的虚无。

至于“beginning（起点）”这个范畴本身能否不加限制地用于 God’s Proto-Order，仍可留作继续研究的问题。今天没有必要为了制造一个封闭体系而超出目前依据强行作答。

十一、Proto-Order 是永活秩序，不是前预定论

God’s Proto-Order 不应被理解为一份已经把后来每一个事件机械固定好的决定论脚本。

PO → CO → RO 因此并不等于宿命论或机械式前预定论。

Created-Order 包含真实的差异化和受造者存在；Renewal-Order 指向神的更新工作，而不是简单重播创造。

历史不必 exactly repeat 才能具有连续性。黑格尔“扬弃”（Aufhebung）中保存—否定—提升的哲学直觉可以提供启发，但 ABC 无需接受整套黑格尔形而上学，便可以坚持：

更新不是简单重复。

十二、从更新序走向终末成全

今天的讨论进一步表明，ABC 的 Order 语言不能只向后追问创造，也必须向前面对基督徒的盼望。

PO → CO → RO → …

仍然向圣经关于“新天新地”的盼望开放。

ABC 当前不必立即冻结“Highest-Order（最高序）”这样的最终技术名称，但其神学方向十分重要。

Renewal 不是简单把宇宙 reset 回 Genesis。

圣经所指向的是成全。

因此 ABC 不仅问：“受造实在从何而来？”也问：“受造实在正在被更新走向何方？”

这个终末论维度使 Proto-Order、Created-Order 与 Renewal-Order 不至于退化为静态的形而上学分类。

十三、神圣秩序之美

今天最重要的神学表述之一来自“神如何征服万有”的问题。

神的得胜不能被化约为强迫、政治统治或强制整齐划一。

爱 + 公义 + 谦卑 + 智慧 + 真理 + 生命 → 神圣秩序之美。

神并不是停止成为爱、公义、谦卑、智慧、真理与生命之后才取得胜利；恰恰相反，神凭着神圣秩序本身的完美而得胜。

这使 “Living Creator（永活创造主）”中的 Living 获得真正内容。

ABC Theology 所宣认的终极根据，不只是一个拥有抽象优先性的形而上学原则，而是永活神。

十四、基督论的成全：充满与归服

圣经关于基督“充满万有”以及“万有服在祂脚下”的语言，使今天的讨论获得明确的基督论和终末论方向。

神圣充满 → 神圣得胜 → 宇宙成全。

然而，成全不能被理解为消灭受造差异。

归服并不必然等于消灭；合一也不要求抹除差异。

基督论的模式尤其重要，因为万膝最终所跪拜的那一位，也是圣经所见证自己谦卑、顺服的那一位。因此，十字架提供了一幅与暴力统治根本不同的基督教得胜图像。

ABC 因而可以继续探索：

神圣的得胜不是差异的消灭，而是受造万有在神圣秩序之美中的成全。

十五、AZF Intrinsic Unit：类比，而非证明

今天我们也进一步澄清了一个不断帮助理解 ABC、但并不承担神学证明责任的 AZF 类比。

在正在发展的 AZF 框架中：

$(0,1|2) \to \mathbb{N} = \{0,1,2,3,4,5,6,7,\ldots\}$。

Intrinsic Unit 被理解为 invariant，而每一个自然数则代表其自身不同的 numerical cosmos（数宇）。

因此 $3 \neq 314159$，但二者都属于自然数秩序。

当前 AZF 的一个重要直觉可以概括为：

Every natural number is a representation of its own numerical cosmos.
每一个自然数都是其自身数宇的代表。

例如，与 3 相联系的初始 skeleton 可能只显现一个更加丰富数宇的一部分。因此 representation 并不必然穷尽 intrinsic organization。

这个类比在神学上的启发主要在于：

合一不要求相同；
秩序不要求整齐划一；
差异不必摧毁归属；
可及性不必穷尽内在丰富性。

然而，ABC Theology 并不从 AZF 推导 Divine Antecedence、Proto-Order、Trinity 或任何基督教教义。AZF 仍是正在发展的数学框架，在这里目前只作为概念类比。

十六、圣经、奥秘与认识论谦卑

申命记 6:4 与申命记 29:29 继续共同为 ABC 提供重要的神学纪律。

前者呼召以色列宣认耶和华为独一；后者区分神已经显明的事与仍然属于神的隐秘之事。

因此，ABC Theology 既不能因为敬畏奥秘而拒绝建设性的神学研究，也不能假装自己的建设性推论已经穷尽神圣实在。

圣经所显明的，我们忠实宣认；
圣经所开启的问题，我们忠实研究；
仍属隐秘的，我们不假装已经完全掌握。

这不是神学上的胆怯，而是有根据的信心与无根据的确定性之间的区别。

十七、ABC Theology 当前发展的总体架构

今天的讨论使当前架构可以概括为：

THE LIVING GOD ALONE IS ANTECEDENT
惟独永活神是先在者
↕
Divine Antecedence ↔ God's Proto-Order
↓
God's Created-Order
↓
God's Renewal-Order
↓
Eschatological Fulfillment（终末成全）

这不是数学方程，也不是决定论式的时间流程图，而是 ABC Theology 当前用于思考永活神以及神与受造实在关系的一套发展中的神学架构。

其本体论边界仍然是：

THE LIVING GOD ALONE IS ANTECEDENT.

其逐渐显明的内在动力可以表达为：

神圣秩序施予而不因此减少；
产生差异而不因此成为无序；
更新而不只是重复；
成全而不必消灭受造者的个别性。

十八、结论

今天的工作不是削弱，而是实质性加强了 Divine Antecedence。

定义继续保持：

神圣先在，是指一切受造实在对于永活创造主的非对称本体论依赖：受造实在依赖于神，而神不依赖于受造实在。

几个重要推论已经更加清楚：

Divine Antecedence 不是年代学意义上的“更早”；它不依赖受造者是否承认；本体论依赖不蕴含强制控制；created reality 相对于人的知识保持开放；God’s Proto-Order 不能被削弱成“神不依赖 creation”这样一个纯粹否定命题，而必须正面宣认：在 Created-Order 以前，永活神不是无序的。Created-Order 与 Renewal-Order 是更大神学图景中的展开，而基督徒的盼望继续向终末成全开放。

最重要的是，今天的讨论使抽象的本体论语言重新回到基督教的中心。

ABC Theology 所宣认的神，不只是 First Principle，不只是最高抽象，也不是一个决定论性的终极根据。

祂是永活神。

因此，ABC 所面对的终极神学图景不是强迫性的整齐划一，而是受造万有在神圣秩序之美——爱、公义、谦卑、智慧、真理与生命——中的成全，并盼望万有最终归服于基督的主权、被祂的丰满所充满。

尚未解决的问题可以留到明天继续审查，不必为了今天的完整感而勉强封闭。

今天，我们保存已经得到并经过检验的认识：

THE LIVING GOD ALONE IS ANTECEDENT.
惟独永活神是先在者。

Soli Deo Gloria.
荣耀归于独一永活真神！

Hallelujah! Glory be to the Father and to the Son and to the Holy Ghost.
哈利路亚！荣耀归于圣父、圣子、圣灵！

Amen and Amen.
阿们，阿们。