ABC Theology：神圣先在、永活创造主与受约束的神学延续

每日神学研究札记 | 2026 年 8 月 24 日

1. 今日研究目的

今日研究从准投《道风》论文的一个严格审稿问题开始：如果完全拿掉 AZF，ABC Theology 是否仍然成立？这一问题帮助我们更清楚地区分 ABC Theology 的神学根基与 AZF 所提供的概念性帮助。

今日得到的基本判断是：ABC Theology 的神学身份并不依赖 AZF。AZF 可以作为数学—神学对话中的重要 interlocutor，帮助 ABC 思考 accessibility、invariance、intrinsic organization 等问题；但 ABC 作为 Christian theological method 的成立，并不以 AZF 为前提。

ABC Theology does not depend upon AZF for its theological identity.

2. ABC Theology 的方法论身份进一步明确

今日最重要的成果之一，是形成并基本冻结以下定义：

ABC Theology 并非声称发明了神学延续本身；它试图辨识、定义并规范一种长期存在于基督教神学中的基本活动：在圣经的规范性权威之下，对永活神以及神与受造界之关系作忠实而受约束的持续认识。

其中三个动词具有特别重要的方法论意义：

- **Identify（辨识）**：ABC 辨识一种长期存在于 Christian theology 中的认识活动，而不是声称从无到有地发明 theology。
- **Define（定义）**：ABC 尝试说明什么属于 faithful theological continuation，什么已经越过合理边界。
- **Discipline（规范）**：ABC 要求建设性神学接受 Scripture、exegesis、历史、证据、文化与实践的检验，而不能自由延伸。

Theological continuation ≠ continuation of revelation.

3. Exegesis 与 ABC Theology 的关系

今日的重要修正是：Exegesis directly serves ABC Theology。释经并非 ABC 之外的竞争性神学活动，而是 ABC 建立文本约束的重要工作。

ABC 的基本工作链可以表述为：Scripture → Exegesis → Faithful Understanding → New Questions → Constrained Continuation → Testing。

- Exegesis serves ABC.
- History tests ABC.
- Culture questions ABC.
- Science constrains and illuminates ABC.
- Scripture norms ABC.

其中 norms 具有特别意义：科学、数学、朱子思想、文化记忆和实践经验都不能成为与 Scripture 平行的 revelation source。

4. 三一神学作为 ABC 的重要历史试金石

ABC 不宜宣称自己"发明"了过去两千年的神学工作。更准确的命题是：ABC seeks to identify and formalize a foundational pattern of faithful Christian theological reasoning: constrained continuation under the norm of Scripture。

因此，成熟的 Christology 与 Trinitarian theology 可以成为检验这一方法论主张的卓越历史案例。早期教会面对 Scripture 中关于 Father、Son、Holy Spirit 与 one God 的多重见证，需要形成能够忠实保存这些见证的 theological formulation。

New theological vocabulary ≠ new revelation.
Doctrinal development ≠ rewriting Scripture.

这一历史判断仍需要以后通过 patristic and doctrinal history 作严格验证，不能仅凭方法论相似便宣称古代教父"已经在做 ABC Theology"。

5. 《道风》工作的第一优先：朱子 Citation Audit

今日没有立即修改准《道风》稿，而是按照既定纪律，让朱子原典首先检验我们的论证。三组关键材料成为核心：

- "未有天地之先，毕竟是先有此理。"
- "理与气本无先后之可言。但推上去时，却如理在先，气在后相似。"
- "气则能凝结造作，理却无情意，无计度，无造作。"

今日审查支持一个重要判断：朱子的"先"不能被未经论证地等同于普通 chronological priority；反过来也不应武断地宣布它必定只是 logical priority。因此继续采用较克制的 tension of antecedence，而避免把朱子简单判定为"自相矛盾"。

6. 不削弱朱子，反而使 Christian distinction 更清楚

"理却无情意，无计度，无造作"不能简单推出 Li does nothing。朱子的理仍可能具有深刻的 ontological、normative 或 ordering significance。

因此论文不应建立"dead Li vs. living God"的粗糙对照。更严肃的问题是：即使把朱子的理解释到其可能达到的最强本体论、规范性与秩序性意义，它是否是具有创造能动性的 Living Creator？

今日形成的研究原则是：我们不需要削弱朱子，才能建立基督教的 Creator–creation distinction。

7. 为什么使用 Antecedence？

今日系统比较了 antecedence、priority、ground、dependence、cause、Creator、Most High 与 Intelligence。它们并不回答同一个问题。

- Antecedence 保留“什么意义上的先？”这一开放问题。
- Dependence 帮助精确规定这种关系。
- Creator 指明 Christian confession 中关系另一端是谁以及祂的创造行动。
- Living 防止 ultimate ground 被化约成纯粹抽象、非人格性的 metaphysical principle。

Antecedence names the question;
dependence helps specify the relation;
Creator identifies the divine agent;
Living prevents God from collapsing into an abstract principle.

进一步压缩：“Antecedent”指出神并非派生者；“Creator”指出受造界为何是依赖者；“Living”则防止终极根据被化约为非人格性的抽象原则。

8. Divine Antecedence 的工作定义

进入 ABC Theology 后，antecedence 不再无限开放。今日形成的核心定义如下：

本文所谓“神圣先在”，是指一切受造实在对于永活创造主的非对称本体论依赖：受造实在依赖于神，而神不依赖于受造实在。

因此可以形成：“先” → antecedence question → dependence analysis → Living Creator。

Dependence 是用于规定 divine antecedence 内容的关系概念；antecedence 则保留并贯穿由朱子“先”所开启的比较问题。

9. ABC 的本体论边界

今日继续保留 ABC 的核心本体论边界，并给出更适合学术论述的展开：

THE LIVING GOD ALONE IS ANTECEDENT.

THE LIVING CREATOR ALONE IS ANTECEDENT TO ALL CREATED REALITY.

任何数学对象、宇宙结构、抽象 principle、0、infinity、AZF structure 或 Proto-Order 都不能成为与 God 并列的第二 ultimate reality。God’s Proto-Order 属于 ABC 对 divine antecedence 的建设性神学说明；它本身不是与 God 并列的 antecedent。

受造实在依赖于神；神不依赖于受造实在。

10. Dependence 不等于 Coercion

今日后半段出现了一个值得继续研究的新问题：如果一切 created reality ontologically depends upon God，是否意味着 every creaturely act 都受到 God 的 coercive determination？

今日没有解决 divine sovereignty、providence 与 free will 的全部问题，而只建立一个谨慎的逻辑边界：

Ontological dependence does not by itself entail coercive determination.

因此 dependence upon God 并不自动推出 coercion by God。Genesis 2–3 中命令、选择、违命与后果的叙事，使 creaturely agency 成为必须认真处理的问题。

11. Proto-Order、Created-Order 与 Renewal-Order

God's Proto-Order → God's Created-Order → God's Renewal-Order 仍必须明确标记为 ABC constructive theological concepts，而不是 biblical vocabulary。

Micah 6:8、Psalm 139:12、John 1:5 和 John 8:32 必须首先按照各自上下文释经，而不能直接被当作 Proto-Order 或 Renewal-Order 的逐字证明。

Scriptural datum → careful exegesis → theological inference → ABC construction → canonical / historical / practical testing.

12. 新研究问题：Dependence, Freedom, and Love

Christian freedom 不能简单理解成 independence from God。如果 created reality 始终依赖 Creator，那么未来 ABC 可以进一步研究：How can radical ontological dependence upon God coexist with genuine creaturely freedom and love?

Divine Antecedence + Created Dependence + Creaturely Freedom + Love

13. 今日冻结的两个基础命题

Methodological Definition：

ABC Theology does not claim to have invented theological continuation. Rather, it seeks to identify, define, and discipline a basic activity long present within Christian theology: the faithful and constrained continuation of theological understanding concerning the Living God and the relation between God and created reality, under the normative authority of Scripture.

Ontological Boundary：

THE LIVING GOD ALONE IS ANTECEDENT.

并以较严格的哲学语言解释：Divine antecedence denotes the asymmetric ontological dependence of all created reality upon the Living Creator: created reality depends upon God, whereas God does not depend upon created reality.

14. 今日研究纪律

朱子 Citation Audit 留下了一条比任何单个结论都更重要的研究原则：

不是寻找证据支持 ABC，而是允许证据纠正 ABC。

若 Scripture 纠正 ABC，我们修改 ABC；若原典纠正我们对朱子的理解，我们修改论文；若历史神学显示类比过强，我们削弱类比；若科学证据发生变化，我们修改相应的 science–theology construction。ABC 所谓 constrained continuation 首先约束的不是别人，而是 ABC 自己。

15. 今日结论

August 24 的研究使 ABC Theology 从一个受到 analytic continuation 与 AZF 启发的建设性计划，进一步显露出其自身独立的 theological identity。

ABC 的成立并不依赖 AZF。它所尝试明确化的是 Christian theology 中长期存在的一种活动：在 Scripture 的规范性权威之下，不断重新阅读、解释、整合并面对新的问题，同时拒绝 arbitrary theological extension。

朱子给予 ABC 的首先是一个问题，而不是一个预制的 Christian answer：如果“先”不是普通时间意义上的先，那么究竟是什么意义的“先”？

ABC 当前的 Christian answer 不是简单把“理”换成“God”，而是进一步规定：Created reality depends upon the Living Creator; the Living Creator does not depend upon created reality。

下一阶段值得研究的问题是：如果受造者完全依赖永活创造主，为什么这种本体论依赖并不等于强制决定？神圣先在、受造依赖、真实自由与爱，究竟如何能够同时成立？今天不急于回答这一问题。

Faithful continuation requires disciplined self-correction.

Soli Deo Gloria.
荣耀归于独一永活的真神。
Amen and Amen.